

Сон Навуходоносора (Дан. 2, 31-45) и уровневая структура пространства и времени в работах отца Павла Флоренского

А. Н. Паршин (Математический институт им. В.А. Стеклова РАН)

Статья о Павле Флоренского «Пределы гносеологии»ⁱ, которой посвящено наше заседание, появилась в 1913 г.. Она явилась развитием его мыслей об акте познания в философии из лекций по истории античной философии, читанных Флоренским в 1908 г. в Московской Духовной Академии. Затем, уже после революции, в работе «У водоразделов мысли» Флоренский распространил довольно абстрактные и математические конструкции «Пределов гносеологии» на гораздо более конкретные конструкции, относящиеся к окружающему человека миру. При этом понять связь с «Пределами гносеологии» читателю довольно трудно. Имеется лишь глухая ссылка («В другой работе мы ...»). Ни в одном из многих изданий «У водоразделов мысли» за последние годы не было сделано никаких попыток выяснить что же это за «другая» работаⁱⁱ.

Можно сказать что «Пределам гносеологии» сильно не повезло по сравнению с другими работами отца Павла, такими как «Мнимости в геометрии», «Иконостас» и многие другие. Хотя работа и содержится во втором томе Собрания сочинений, вышедшем в 1996 г.ⁱⁱⁱ, она детально не исследовалась, и очень редко упоминалась в общих статьях о творчестве Флоренского. Относящиеся к этой теме лекции по истории античной философии, недавно полностью опубликованные^{iv}, также не имели соответствующего комментария.

В ряде выступлений^v и публикаций^{vi, vii} мы предлагали дальнейшее развитие гносеологической конструкции этой работы Флоренского, когда в его систему бесконечного числа уровней или ступеней познания, включаются неперенные два отражения на каждом шаге перехода от одного уровня к следующему.

Мы рассматривали как такая конструкция может быть применена к изучению слоистой или уровневой структуры пространства в традиционных сообществах. Она проявляется у самых разных народов в связи с хорошо изученной этнографами иерархией: тело человека, его одежда, дом, усадьба, поселение, страна, космос в целом. Мы показали как при переходах с уровня на уровень, при пересечении границы, разделяющей уровни (слои),

появляются отражения. В частности, это происходит при проходе дверей, ворот и т.п.

Однако, конструкция Флоренского имеет гораздо большее значение и применение. Уровневую структуру слоев/оболочек/скорлуп Флоренский находит также в строении сознания человека, его тела, увязывая их с актами познания в умопостигаемом пространстве или с освоением окружающего физического пространства. Но наиболее загадочны параллели с такой же структурой времени. Эти параллели были разработаны Флоренским гораздо меньше. В настоящем сообщении мы приведем несколько разрозненных примеров такого рода из этнографии и фольклора, явно связанных с его конструкцией. Весьма ярким и загадочным примером у нас будет описание вертикальной уровневой структуры тела человека во сне Навуходоносора из книги пророка Даниила (Дан. 2, 31-45). В этом примере различные уровни сопоставляются с металлами, освоенными человеком в древности (золотом, серебром, медью, железом). Сюда же относятся распространенные у многих народов мира пространственные и временные конструкции (золотые, серебряные, ... небеса/царства/века)^{viii ix}. В античности они встречаются уже у Геродота и Гесиода. В дальнейшем, весьма детальные соответствия такого рода были разработаны, в частности, в XVI веке Парацельсом^x.

Литература

ⁱ Священник Павел Флоренский, Пределы гносеологии: основная антиномия теории знания, Богословский вестник, 1913, т. 1, N 1, СС. 147-174.

ⁱⁱ Он же, У водоразделов мысли, М., Академический проект, 2013, см. с. 454.

ⁱⁱⁱ Он же, Сочинения в четырех томах, т. 2, М., Мысль, 1996, СС. 34-60.

^{iv} Он же, Из истории античной философии, М., Академический проект, 2015, лекции 12-14, СС. 128-159.

^v Семинар «Русская философия», Дом Лосева, март 2016; Рождественские чтения, ПСТГУ, январь 2017; Конференция «Сад расходящихся троп: Флоренский, Розанов, Дурылин et cetera...», РГГУ, май 2017.

^{vi} Паршин А. Н., Лестница отражений (от гносеологии к антропологии) // Историко-философский ежегодник 2005, М., Наука, 2005, СС. 269-286; То же // Павел Александрович Флоренский, М., РОССПЭН, 2013.

^{vii} Он же, Зеркало и двойник у Гоголя и Достоевского // А. Л. Бем и гуманитарные проекты русского зарубежья, М., Русский путь, 2008, СС. 136-150.

^{viii} Lucas E. C., The Origin of Daniel's Four Empires Scheme re-examined, *Tyndale Bulletin* 40.2 (1989), 184-202.

^{ix} Niskanen Paul, The Human and the Divine in History: Herodotus and the Book of Daniel, *Journal for the Study of the Old Testament, Supplement Series*, v. 396, vii, 143p., London/New York, 2004.

^x Metzger Helene, "Concepts scientifiques", P. 1924 (цит. по Г. Башляр, Земля и грезы воли, М., 2008, гл. 9, Металлы и минералы, X, с. 265).